

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Kraina Trzech Rzek

Oborniki, 16-03-2021 r.

W posiedzeniu uczestniczyło 10 członków rady i 3 pracowników biura w tym, prezes i wiceprezes zarządu, wg załączonej listy obecności.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Pani Bożena Kubiłowicz powitała zebranych i przedstawiła cel posiedzenia.

Na protokolanta posiedzenia wyznaczono p. Ziemowita Chudzińskiego.

Ad. 2

Na 15 członków Rady obecnych na posiedzeniu było 10 członków (według listy obecności).

Przewodnicząca Rada stwierdziła quorum oraz stwierdziła przedstawicielstwo każdego z sektorów:

1. Sektor publiczny - 3 osoby (30 %)
2. Sektor społeczny –2 osoby (20 %)
3. Sektor gospodarczy – 2 osoby (20%)
4. Mieszkańcy – 3 osoby (30 %)

Przewodnicząca Rada stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. 3

Kierownik biura wraz ze specjalistką ds. wdrażania LSR przeprowadziły szkolenie przednaborowe. Szczegółowo omówiono Regulamin Rady, przyjęte procedury dot. oceny i wyboru zadań grantowych oraz kryteria wyboru zadań grantowych.

Ad. 4.

Przewodnicząca Rada przeprowadziła wybór komisji skrutacyjnej. Zgłoszono następujących kandydatów:

1. Michał Bogacz
2. Marek Krotecki
3. Dariusz Wojcieszak



Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie. Skład komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Stwierdzenie quorum
3. Szkolenie przednaborowe.
4. Wybór komisji skrutacyjnej.
5. Przyjęcie porządku posiedzenia.
6. Informacja o przebiegu procedury oceny i wyboru zadań grantowych
7. Omówienie lokalnych kryteriów wyboru zadań.
8. Rozpatrzenie złożonych wniosków w ramach naboru 11/2021/G
9. Podjęcie decyzji o wyborze zadań do finansowania oraz ustaleniu kwoty i intensywności wsparcia w formie uchwał.
10. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
11. Zakończenie posiedzenia

Ad. 5.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, tj. 10 głosami za.

Ad. 6

Przewodnicząca poinformowała, że w dniach od 15 stycznia 2021 r. do dnia 29 stycznia 2021 r. trwała nabór wniosków, następnie biuro LGD dokonało w ramach naboru 11/2021/G, w stosunku do każdego złożonego zadania, wstępnej weryfikacji wniosków wraz z pomocniczą oceną zgodności zadań z LSR. Na podstawie wstępnej weryfikacji oraz dokonanej oceny pomocniczej zgodności z LSR, powstał Rejestr wniosków. Wszystkie zadania, w ramach naboru (poza zadaniem „Chillout przy GOK-u”):

- 1) Zakładają realizację celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.
- 2) Są zgodne z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
- 3) Są zgodne z warunkami wyboru operacji wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.
- 4) Są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

- 5) Są zgodne z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze.
- 6) Są objęte wnioskiem o powierzenie Grantu, który został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku przeprowadzonej oceny pomocniczej, stwierdzono, że zadanie „Chillout przy GOK-u” nie jest zgodne z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Ad. 7

Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR oraz oceny zadań pod względem spełniania kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty i intensywności wsparcia, Przewodnicząca Rady omówiła szczegółowo lokalne kryteria wyboru operacji i sposób ich weryfikacji.

Ad. 8

Przystąpiono do oceny zgodności operacji z LSR oraz oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty i intensywności wsparcia, wg kolejności wpływu wniosków:

Wniosek nr: 11/2021/G/1

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Nieszawie

Tytuł operacji: Rozwój infrastruktury rekreacyjnej we wsi Nieszawa

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Krzysztof Oczkowski nie podpisał oświadczenia o bezstronności, w związku z czym został wyłączony z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady. Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Kamilę Jankowiak oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.



Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **51** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/2

Wnioskodawca Koło Gospodyń Wiejskich w Uścikówcu

Tytuł operacji: Plac zabaw w Uścikówcu.

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Beata Nowak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady.

Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Kamilę Jankowiak oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **54** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/3



Wnioskodawca: Stowarzyszenie AKTYWNI RAZEM

Tytuł operacji: Terapeutyczny ogród sensoryczny w Ludomach

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Ziemowit Chudziński nie podpisał oświadczenia o bezstronności, w związku z czym został wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady. Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Michała Bogacza oraz p. Beatę Nowak. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **55** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem na zadanie grantowe i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/4

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Bogdanowie

Tytuł operacji: Scena dla Wszystkich

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Beata Nowak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady. Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Krzysztofa Oczkowskiego oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.



W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **49** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/5

Wnioskodawca: OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W OCIESZYNIE

Tytuł operacji: Czyste środowisko, najlepsze uzdrowisko, czyli o ekologii przy ognisku.

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Beata Nowak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady.

Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Kamilę Jankowiak oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **55** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/6

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich Kowalewko

Tytuł operacji: Budowa wiaty rekreacyjnej w miejscowości Kowalewko.

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Beata Nowak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.



Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady. Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Kamilę Jankowiak oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **52** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/7

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich "Niezapominajki" w Pacholewie

Tytuł operacji: Ogrodzenie placu zabaw w Pacholewie

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Beata Nowak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady. Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Kamilę Jankowiak oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **52 pkt.**



Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/8

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Wiardunkach

Tytuł operacji: Rozbudowa placu zabaw na boisku sportowym w Wiardunkach.

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Grażyna Wendlandt nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady. Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Kamilę Jankowiak oraz p. Błażeja Matczuka, p. Ziemowita Chudzińskiego oraz p. Michała Bogacza. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **56** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/9

Wnioskodawca: KOŁO GOSPODYŃ WIEJSKICH w NIECZAJNIE

Tytuł operacji: Rozbudowa siłowni plenerowej we wsi Nieczajna

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Beata Nowak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym został wyłączony z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady.

Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Kamilę Jankowiak oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.



Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **52 pkt.**

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Stwierdzono, że planowane wydatki zawierają koszt niekwalifikowalny, w związku z czym zdecydowano o zmniejszeniu kwoty wsparcia wobec wnioskowanej.

Wniosek nr: 11/2021/G/10

Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich "Aktywne Kowanowo"

Tytuł operacji: Kontener socjalny na potrzeby rozwoju KGW "Aktywne Kowanowo"

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Beata Nowak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym został wyłączony z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Krzysztofa Oczkowskiego oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **51** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/11



Wnioskodawca: Koło Gospodyń Wiejskich w Dąbrówce Leśnej Zaradni

Tytuł operacji: Budowa oświetlenia kompleksu rekreacyjno-sportowego w Dąbrówce Leśnej.

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Beata Nowak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady. Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Krzysztofa Oczkowskiego oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **51** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Wniosek nr: 11/2021/G/12

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Koło Gospodyń Wiejskich w Długiej Goślinie

Tytuł operacji: Projekt Siatkówka

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Krzysztof Oczkowski nie podpisał oświadczenia o bezstronności, w związku z czym został wyłączony z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady.

Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Beatę Nowak oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.



Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **52** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia na poziomie 100 %

Wniosek nr: 11/2021/G/13

Wnioskodawca: Gminny Ośrodek Kultury w Ryczywole

Tytuł operacji: Chillout przy GOK-u

10 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady.

Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny p. Michała Bogacza, p. Ziemowita Chudzińskiego oraz p. Krzysztofa Oczkowskiego. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR, podtrzymując wynik oceny pomocniczej zgodności z LSR. Stwierdzono, że zadanie jest niezgodne z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja nie podlega dalszej ocenie.

Wniosek nr: 11/2021/G/14

Wnioskodawca: Gmina Suchy Las

Tytuł operacji: Zagospodarowanie działki na terenie Parku w Zielątkowie, gmina Suchy Las (A) i integracja mieszkańców Zielątkowa.

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Kamila Jankowiak nie podpisała oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady.

Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Krzysztofa Oczkowskiego oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.



Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **54** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 63,63 %.

Wniosek nr: 11/2021/G/15

Wnioskodawca: Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi "Towarzystwo przyjaciół Zielątkowa"

Tytuł operacji: Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i integracja mieszkańców w Zielątkowie, gmina Suchy Las

9 osób podpisało oświadczenie o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku.

Kamila Jankowiak nie podpisał/a oświadczenia o bezstronności, w związku z czym została wyłączona z oceny wniosku.

Na podstawie prowadzonego rejestru interesów członków Rady, Przewodnicząca Rady nie stwierdziła podstaw do wyłączenia z oceny operacji żadnego z pozostałych członków Rady.

Aby zachować wymagane parytety przewodnicząca poprosiła o wyłączenie się z oceny dodatkowo p. Krzysztofa Oczkowskiego oraz p. Błażeja Matczuka. Wskazane osoby wyraziły zgodę na wyłączenie się z oceny.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zachowane są wymagane parytety tj.: zapewniono przedstawicielstwo każdego z sektorów, władza publiczna, ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu.

Członkowie Rady przeanalizowali treść wniosku oraz zapoznali się z załącznikami.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła dokonanie oceny zgodności zadania grantowego z LSR na podstawie pomocniczej oceny zgodności zadania z LSR, w toku dyskusji.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zgodności zadania grantowego z LSR.

Sekretarz Rady wypełnił Kartę oceny zgodności zadania grantowego z LSR poprzez oznaczenie spełnienia każdego z kryteriów. Zadanie uznano za zgodne z LSR.

Następnie Przewodnicząca Rady stwierdziła, że operacja podlega dalszej ocenie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła przejście do dyskusji i oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów przyjętych przez Stowarzyszenie.

W toku dyskusji członkowie Rady dokonali oceny zadania grantowego według lokalnych kryteriów wyboru zadań grantowych przyjętych przez Stowarzyszenie.

Sekretarz Rady wypełnił kartę oceny zadania, przedstawił jej treść.

Przewodnicząca Rady ogłosiła, że zadanie otrzymało łącznie **48** pkt.

Następnie ustalono wysokość wsparcia:

Stwierdzono, że:

Wnioskowana kwota wsparcia i planowane wydatki nie wzbudzają zastrzeżeń, co do kwalifikowalności, racjonalności lub adekwatności do planowanego celu.

Ustalono kwotę wsparcia zgodną z wnioskiem o powierzenie grantu i intensywność wsparcia do 100%.

Następnie Przewodnicząca Rady sprawdziła wypełnione karty oceny. Nie zostały stwierdzone nieprawidłowości w treści uzupełnionych kart oceny.

Przewodnicząca Rady, na podstawie wyników oceny, sporządziła i przedstawiła Radzie, dla ocenianego naboru, wstępną listę rankingową zadań uszeregowanych malejąco według ilości uzyskanych w ramach oceny punktów, ze wskazaniem wniosków, które nie mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Przewodnicząca Rady przedstawiła ostateczną wersję listy ocenionych zadań uszeregowanych malejąco według ilości uzyskanych w ramach oceny punktów oraz biorąc pod uwagę numer wniosku w przypadku zadań, które uzyskały równą ilość punktów. Jednogłośnie zagłosowano za przyjęciem listy.

Ad 9.

W stosunku do każdego zadania, które podlegało ocenie, Rada podjęła uchwałę o wybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty i intensywności wsparcia. Przewodnicząca Rady przypomniała, że osoby wyłączone z oceny operacji na podstawie oświadczenia o bezstronności lub na podstawie prowadzonego rejestru interesów wstrzymują się



w procesie podejmowania decyzji w formie uchwał dotyczących operacji, w przypadkach których zostali oni wyłączeni z oceny.

1. Podjęto uchwałę nr **XXIV/259/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 6 głosami „za” przy 4 wstrzymujących się.
2. Podjęto uchwałę nr **XXIV/260/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
3. Podjęto uchwałę nr **XXIV/261/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
4. Podjęto uchwałę nr **XXIV/262/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
5. Podjęto uchwałę nr **XXIII/263/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie

przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej.
Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.

6. Podjęto uchwałę nr **XXIII/264/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej.
Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
7. Podjęto uchwałę nr **XXIII/265/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej.
Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
8. Podjęto uchwałę nr **XXIII/266/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej.
Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
9. Podjęto uchwałę nr **XXIII/267/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej.
Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
10. Podjęto uchwałę nr **XXIII/268/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej.
Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.

11. Podjęto uchwałę nr **XXIII/269/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
12. Podjęto uchwałę nr **XXIII/270/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
13. Podjęto uchwałę nr **XXIII/271/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
14. Podjęto uchwałę nr **XXIII/272/21** W sprawie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.
15. Podjęto uchwałę nr **XXIII/273/21** W sprawie nie wybrania zadania do finansowania w ramach poddziałania 19,2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w zakresie przedsięwzięcia: P.I.I.2: Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej. Uchwałę przyjęto 7 głosami „za” i przy 3 wstrzymujących.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



W wolnych głosach i wnioskach Przewodnicząca Rady podziękowała członkom za wnikliwe i sprawne rozpatrywanie przedstawionych wniosków.

Ad.11

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant:

Z. Chudziński

Przewodnicząca Rady:

Przewodnicząca Rady
LGD Kraina Trzech Rzek
Bożena Kubiś
Bożena Kubiś

